



Päiväys
31.7.2026

1 (2)

Diaarinumero
726/03.04.04.04.19/2026

JULKINEN KUULUTUS

Luvan hakijan valitus ympäristölupapäätöksestä

Ympäristönsuojelulain 196 §:n mukaan Vaasan hallinto-oikeuden on annettava ympäristölupapäätöstä koskeva luvan hakijan valitus tiedoksi julkisella kuulutuksella noudattaen, mitä hallintolain 62 a §:ssä säädetään, jollei se ole ilmeisen tarpeetonta. Kuulutus ja valitusasiakirjat on pidettävä verkkosivuilla vähintään 14 päivän ajan. Tieto kuulutuksesta on lisäksi julkaistava toiminnan vaikutusalueen kunnissa noudattaen, mitä kuntalain 108 §:ssä säädetään.

Kuulutuksen julkaisupäivä Vaasan hallinto-oikeuden verkkosivuilla

31.7.2026

Valituksen tiedoksisaantipäivä

Hallintolain 62 a §:n 3 momentin mukaan tiedoksisaannin katsotaan tapahtuneen seitsemäntenä päivänä kuulutuksen julkaisemisajankohdasta.

Valituksen tiedoksisaantipäivä on 7.8.2026.

Asia

Luvan hakija Jussi Syrjämäki Oy on jättänyt Vaasan hallinto-oikeudelle valituksen Lupa- ja valvontaviraston päätöksestä 7.5.2026 nro 212/2026 (Kakkaranevan turvetuotantoalueen laajentaminen, Lapua). Lupa- ja valvontavirasto on hylännyt hakemuksen.

Valitusasiakirjan nähtävilläpito

Tämä kuulutus ja luvan hakijan valitusasiakirja pidetään nähtävillä 31.7. – 28.8.2026 Vaasan hallinto-oikeuden verkkosivuilla (<https://www.tuomioistuimet.fi/tuomioistuimet/vaasan-hallinto-oikeus/yleistiedoksiannot-ja-julkiset-kuulutukset/hallinto-oikeuden-julkiset-kuulutukset/>). Hallinto-oikeuden verkkosivuilla valitus on ilman liitteitä. Tieto kuulutuksesta on julkaistava Lapuan kaupungissa ja Kauhavan kaupungissa.

Hallintolain 62 b §:n mukaan julkisen kuulutuksen ja kuulutettavan asiakirjan tiedot julkaistaan, jollei salassapitoa koskevista säännöksistä muuta johdu.

Henkilötiedoista julkaistaan kuitenkin ainoastaan tiedonsaannin kannalta välttämättömät henkilötiedot.

Mahdollisuus vastineen antamiseen

Vaasan hallinto-oikeus varaa asianosaisille, joita asia erityisesti koskee, tilaisuuden vastineen antamiseen. Mahdollinen vastine tulee toimittaa hallinto-oikeuteen **viimeistään 28.8.2026**. Viranomaisille varataan erikseen tilaisuus vastineen antamiseen.

Vastineeseen on merkittävä sen tekijän nimi, postiosoite, puhelinnumero ja mahdollinen sähköpostiosoite. Vastineessa on ilmoitettava asian diaarinumero 726/2026.

Kiinteistön osaomistajaa pyydetään antamaan tieto kuulutuksesta myös kiinteistön mahdollisille muille omistajille ja haltijoille.

Tiedoksianto järjestäytymättömien osakaskuntien osakkaille

Hakemuksessa tarkoitettulla toiminnalla saattaa olla vaikutuksia myös seuraavilla yhteisillä maa- tai vesialueilla: Yhteiset vesialueet 408-876-4-0

VAASAN HALLINTO-OIKEUS

Tuomioistuimen yhteystiedot

Vaasan hallinto-oikeus
Korsholmanpuistikko 43, 4 krs (PL 204), 65101 Vaasa
Sähköposti: vaasa.hao@oikeus.fi
Puh: 029 56 42780

Hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelu:
[*https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet#*](https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet#/)

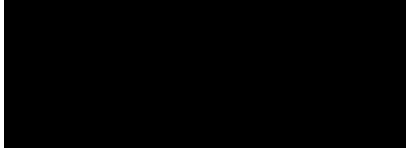
Henkilötietojen käsittelyyn ja tietosuojaan liittyvät tiedot ovat saatavilla:
[*https://oikeus.fi/hallintooikeudet/vaasanhallinto-oikeus/fi/*](https://oikeus.fi/hallintooikeudet/vaasanhallinto-oikeus/fi/)

VAASAN HALLINTO-OIKEUDELLE

Valitus ympäristölupapäätöksestä

VALITTAJA

Jussi Syrjämäki Oy



PÄÄTÖS, JOHON HAETAAN MUUTOSTA

**Lupa- ja valvontaviraston päätös 7.5.2026, 212/2026, LVV-U/18894/2026.
Kakkaranevan turvetuotantoalueen laajentaminen, Lapua.**

Hakijan muutosvaatimus koskee seuraavaa ympäristölupapäätöksen kohtaa:

5 Ratkaisu

5.1 Hakemuksen hylkääminen

Lupa- ja valvontavirasto hylkää hakemuksen.

HAKIJAN MUUTOSVAATIMUKSET

1) Hakija vaatii, että Lupa- ja valvontaviraston päätös kumotaan ja Kakkaranevan turvetuotannon laajentamiselle myönnetään ympäristölupa.

MUUTOSVAATIMUKSEN PERUSTELUT

Ympäristölupapäätöksen kappaleessa ”5.3 Arvioidut vesistö päästöt ja vaikutukset alapuolisiin vesistöihin sekä vesienhoitosuunnitelma” todetaan seuraavasti:

1.) Hakemuksessa on arvioitu Kakkaranevan turvetuotannon päästöt Pöyry Finland Oy:n länsisuomalaisten ojitettujen ympärivuotisten pintavalutuskentällisten kohteiden keskimääräisten ominaiskuormitusten avulla.

2.) Mikäli pintavalutuskenttä ei pidätä fosforia tai jopa huuhtoo sitä, pitoisuudet nousevat arvioitua suuremmiksi. Tällöin ei voida sulkea pois mahdollisuutta, että hanke aiheuttaa ympäristönsuojelulain 49 §:n 1 momentin 2 kohdassa tarkoitettua ympäristön pilaantumista tai sen vaaraa Hirvijoella.

3) Luvan haltija ei ole toteuttanut tuotantoalueelle ympäristöluvassa määrättyä jatkuvaa virtaamamittausta ja esittää virtaamamittausta vain näytteenoton yhteydessä.

4) Tarkkailutulosten perusteella pintavalutuskentältä lähtenyt vesi on ollut hapanta ja sen pH on ollut ajoittain jopa alle neljä. Suunnitellulta laajennusalueelta 28.3.2024 otettujen maanäytteiden perusteella happamia sulfaattimaita esiintyi Kakkaranevalla ainakin neljällä kuudesta näytteenottopisteestä. Kakkaranevan sulfaattimaaselvitys on puutteellinen eikä sitä ole toteutettu täydennyspyynnössä viitatus ”Opas happamien sulfaattimaiden kartoitukseen turvetuotantoalueilla” mukaisesti. Kyseisen oppaan perusteella inkubaatiota olisi tullut jatkaa osassa näytteitä huomattavasti pidempään. Tulosten perusteella voidaan kuitenkin katsoa, että alue sijaitsee potentiaalisesti happamilla sulfaattimailla.

Hakija:

1) Päästöarvioinnin periaatetta kuvataan lupahakemuksen kappaleessa 4.2 (sivu 7) seuraavasti: ”Lupahakemuksessa laajennetun alueen päästöt on arvioitu käyttämällä lähtöarvoina Länsi-Suomen alueella sijaitsevien, ojitetuilla pintavalutuskentillä varustettujen turvesoiden keskimääräisiä kunnostus- ja tuotantovaiheen ainepitoisuuksia vuosina 2011 – 2015 sekä virtaama-arvoina Vesistömallijärjestelmän simuloimia Hirvijoen keskimääräisiä vuodenaikaisvirtaamia vuosijaksolla 2003 - 2012. Laskelmissa on lisäksi oletettu, että turvetuotantoalueen laajennusosalla kunnostusvaiheen aikainen valuma on kaksinkertainen ja tuotannossa olevalla alueella 1,5-kertainen Hirvijoen valumaan verrattuna.” Hirvijoen virtaama-arvojen käytöllä on pyritty ottamaan paremmin huomioon paikallisten virtaamaolojen vaikutus päästölaskelmiin.

2) Lupapäätöksessä ei ole esitetty arviota siitä, mitä kohonneilla fosforipitoisuuksilla tarkkaan ottaen tarkoitetaan. Lupahakemuksessa esitetyt laskennalliset kokonaisfosforin pitoisuuslisäykset Hirvijoessa ovat Kakkaranevan laajennus- ja tuotantovaiheessa keskimäärin 1 µg/l. Jos turvetuotannon fosforipäästöt olisivat kaksinkertaiset hakemuksen arvioihin nähden, olisi laskennallinen fosforipitoisuuden kasvu Hirvijoessa joen virtaamatilanteesta riippuen 1 – 3 µg/l ja kolminkertaisilla fosforipäästöillä arvioituna 2 – 4 µg/l. Hakijan näkemyksen mukaan tämäkään ei vielä tarkoittaisi ympäristönsuojelulain mukaista ympäristön pilaantumista tai sen vaaraa, eikä lupahakemusta olisi tullut tähän perustuen hylätä.

3) Ympäristölupahakemuksen täydennyksessä hakija on todennut, että ”Kakkaranevan nykyisen turvetuotantoalueelta purkautuu kuivatusvesiä alapuoliseen vesistöön vain aika ajoin. Vuosien 2022 ja 2023 päästötarkkailuraporttien mukaan näytteenotto oli pintavalutuskentän alapuolisella näyteasemalla mahdollista virtaamien vähäisyyden vuoksi vain 24.4.2023 ja 3.5.2023. Hakijan näkemyksen mukaan turvetuotantoalueelle voidaan tuotantopinta-alan laajennuksen jälkeen asentaa jatkuvatoiminen virtaamamittari, jos alueelta alkaa purkautua nykyistä enemmän kuivatusvesiä.” Kakkaranevalla on ollut käytössä jatkuvatoiminen virtaamamittaus 5.9.2024 alkaen ja mittaustulosten raakadata 8.5.2026 asti on esitetty valituksen liitteessä 1.

4) Kakkaranevan nykyisen turvetuotantoalueen päästötarkkailutulosten mukaan pintavalutuskentältä purkautuneen veden pH-arvot vaihtelivat vuonna 2024 3,9 – 4,6:n välillä. Tältä pohjalta lupaviranomainen näyttää päätelleen, että kyse on happamien sulfaatti-

maiden aiheuttamasta kuivatusvesien happamuudesta. Päästötarkkailunäytteiden sähkönjohtavuusarvot vaihtelivat kuitenkin 5,6 – 6,5 mS/m:n välillä, mikä on alle Hirvijoen yläosassa sijaitsevan Hautalan vedenlaatuaseman vuosien 2012 – 2022 keskimääräinen sähkönjohtavuusarvon (8,3 mS/m). Alhainen sähkönjohtavuus viittaa pikemminkin Kakkaranevan luontaisesti hyvin happamien rakkaturpeiden vaikutukseen, sillä nykyisen tulkinnan mukaan sulfaattimaiden happamoittamissa kuivatusvesissä sähkönjohtavuusarvo on vähintään 20 mS/m ja pH-arvo samanaikaisesti alle 5,0.

Hakija yhtyy lupaviranomaisen näkemykseen, jonka mukaan tutkimuslaboratorio on analysoinut puutteellisesti sille toimitetut sulfaattimaanäytteet. Jo Ympäristölupahakemuksessa on kuitenkin Geologian tutkimuskeskuksen laatiman happamien sulfaattimaiden esiintymiskartoitukseen perustuen todettu Kakkaraneva sijaitsevan alueella, jolla happamien sulfaattimaiden esiintymisriski on kohtalainen. Luvanhakija on myös toimitanut lupahakemuksen täydennyksessä suunnitelman mahdollisten sulfaattimaiden aiheuttamien happamuushaittojen torjumiseksi. Hakija huomauttaa, että Kakkaranevan hankealueen osuus Hirvijoen yläosan valuma-alueesta on vain 0,7 %, joten turvetuotantoalueen kuivatusvesillä ei ole mainittavaa merkitystä joen happamuusarvojen kannalta.

Ympäristölupapäätöksen kappaleessa ”5.4 Yhteenveto” on todettu seuraavasti:

Luvan hakija on perustellut luvan myöntämistä Hirvijoen valuma-alueen muun turvetuotannon vähenemisellä. Lupa- ja valvontavirasto toteaa, että luvan myöntämisen edellytysten arvioinnissa purkuvesistön tilalla ja sen kehityksellä on valuma-alueella jäljellä olevaa pinta-alaa ja tuotannosta tulevana vuosina poistuvan turvetuotannon pinta-alaa keskeisempi merkitys. Hirvijoen valuma-alueella on ollut runsaasti turvetuotantoa ja vaikka valuma-alueelta on poistunut alueita tuotannosta, jäljellä on yhä merkittävässä määrin turvetuotantoalaa. Turvetuotantoalueilta aiheutuu kuormitusta alapuoliseen vesistöön vielä tuotannon päättymisen jälkeenkin ja kuormitus vähenee pikkuhiljaa alueen kasvittumisen myötä. Tästä johtuen turvetuotannon poistuminen näkyy viiveellä purkuvesistön tilassa, eikä myöskään Hirvijoen vedenlaadussa ole vielä havaittavissa vedenlaadun paranemista.

Hakija:

Hakija on ympäristölupahakemuksen täydennyksessä maininnut, että karjatiloiilla käytettävän kuiviketurpeen saatavuus on oleellisesti heikentynyt viime vuosina turvetuotannon vähennyttyä ja myös Lapualla monet karjatilat ovat joutuneet vaikeuksiin, koska turvetta korvaavaa kuivikemateriaalia ei ole ollut saatavilla. Tästä syystä Kakkaranevan turvetuotannolla on erittäin suuri paikallinen merkitys, sillä lupahakemuksen mukaiselta tuotantopinta-alalta pystyttäisiin tuottamaan lähes koko pitäjän vielä jäljellä olevien karjatilojen käyttämä määrä kuiviketurvetta. Lupaviranomainen on todennut Hirvijoen valuma-alueella olevan yhä merkittävässä määrin turvetuotantoalaa. Tulisi kuitenkin ottaa myös huomioon, että vain pieni osa tästä jäljellä olevasta tuotantoalasta soveltuu kuiviketurpeen tuotantoon.

Lupaviranomaisen mukaan turvetuotannon poistuminen näkyy viiveellä purkuvesistön tilassa, eikä myöskään Hirvijoen tilassa ole vielä havaittavissa veden laadun paranemista. Suomen ympäristökeskuksen Vemala-kuormitusmallin mukaan Hirvijoen valuma-

alueen turvetuotantoalueiden osuus oli vuosijaksolla 2016 – 2025 keskimäärin n. 2 % joen ravinnekuormituksesta ja n. 1 % joen kiintoainekuormituksesta. Näistä luvuista arvioituna turvetuotannon kuormituksen päättymisen positiiviset vesistövaikutukset kohdistuivat pääasiassa turvetuotantoalueiden alapuolisiin pieniin virtavesiin, mutta koko Hirvijoen tilan merkittävää kohentumista ei todennäköisesti olisi odotettavissa.

Seinäjoella 14.6.2026

